

ИЗВЈЕШТАЈ О СПРОВЕДеноЈ АНАЛИЗИ УТИЦАЈА ПРОПИСА	
ПРЕДЛАГАЧ ПРОПИСА ОБРАЂИВАЧ	Предсједник општине Тиват Секретаријат за привреду
НАЗИВ ПРОПИСА	Предлог Одлуке о измјени и допунама Одлуке о доношењу Елабората о начину коришћења јавног паркиралишта у захвату улица Београдска, Подгоричка и Загребачка
1. Дефинисање проблема <ul style="list-style-type: none"> - Да ли је пропис последица захтјева (прописа) на државном нивоу? - Навести законски основ за доношење прописа, као и однос са стратешким документима локалне управе ако постоји - Да ли локална самоуправа може одступати од одредби прописа на државном нивоу и у којој мјери? - Да ли је ријеч о сопственим надлежностима или пренесеном, односно провјереном послу локалне самоуправе? - Које проблеме треба да ријешу предложени акт? - Да ли проблем има родну димензију? (има посебни утицај на жене) - Који су узроци проблема? - Које су последице проблема? - Који су субјекти оштећени, на који начин и у којој мјери? (жене-мушкарци) - Како би проблем еволуирао без промјене прописа ("status quo" опција)? <ul style="list-style-type: none"> ▪ Одлука о измјени и допунама Одлуке о доношењу Елабората о начину коришћења јавног паркиралишта у захвату улица Београдска, Подгоричка и Загребачка није последица доношења прописа на државном нивоу. ▪ Законски основ за доношење ове одлуке је садржан у члану 13, став 2 Одлуке о јавним паркиралиштима на подручју Општине Тиват („Службени лист ЦГ – општински прописи“ бр. 026/14, 015/15, 028/16, 025/19 и 025/20) којим је између осталог прописано да Елаборат којим се дефинишу категорије моторних возила које се могу паркирати, начин наплате накнаде паркирања и услови за издавање повашћене паркинг карте доноси Скупштина општине. ▪ Овом одлуком општина регулише послове из своје надлежности. ▪ Предложеном одлуком ублажиће се проблем недостатка паркинг мјеста у стамбеном блоку који је оивичен улицама Београдска, Подгоричка и Загребачка. „Status quo“ опција је разматрана, али би у овом случају проблем временом био све више изражен услед великог броја возила на ограниченој паркинг површини 	
2. Циљеви <ul style="list-style-type: none"> - Који циљеви се постижу предложеним прописом? - Да ли било који од циљева унапређује родну равноправност? (ако је одговор не, да 	

ли се може дефинисати циљ који унапређује родну равноправност?)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Циљеви који се постижу овим прописом представљају повећање броја паркинга мјеста и увођење реда у области паркирања на предметној зони.
<p>3. Опције</p> <ul style="list-style-type: none"> - Зашто је пропис неопходан? – Које су могуће опције за испуњавање циљева и рјешавање проблема? (увијек треба разматрати “status quo” опцију и препоручљиво је укључити и нерегулаторну опцију, осим ако постоји обавеза доношења предложеног прописа). - Образложити преферирану опцију? (која је родна димензија те опције, како преферирана опција унапређује родну равноправност: статус жена и односе међу женама и мушкарцима)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Пропис је неопходан у циљу увођења реда у области паркирања и смањења непрописно паркираних возила. “Status quo” опција је узета у разматрања, али би у овом случају проблем временом био све више изражен услед великог броја возила на ограниченом паркингу простору.
<p>4. Анализа утицаја</p> <ul style="list-style-type: none"> - На кога ће и како ће највјероватније утицати рјешења у пропису – наборјати позитивне и негативне утицаје, директне и индиректне? Да ли рјешења у пропису имају посебан утицај на жене (позитивне и негативне, директне и индиректне) - Које трошкове или уштеде ће примјена прописа изазвати грађанима и привреди (нарочито малим и средњим предузећима)? - Да ли позитивне последице доношења прописа оправдавају трошкове које ће он створити? - Да ли се прописом подржава стварање нових привредних субјеката на тржишту и тржишна конкуренција? - Укључити процјену административних оптерећења и бизнис баријера.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Примјена ове одлуке ће утицати на станаре зоне обухваћене Елаборатом, али и на друге кориснике паркинга простора у посматраном подручју.
<p>5. Процјена фискалног утицаја</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да ли пропис утиче на висину прихода или трошкова локалне самоуправе? - Да ли је потребно обезбјеђење финансијских средстава из буџета локалних самоуправа, односно буџета Црне Горе за имплементацију прописа и у ком износу? - Да ли је обезбјеђење финансијских средстава једнократно, или током одређеног временског периода? Образложити - Да ли су неопходна финансијска средства обезбјеђена у буџету локалних самоуправа односно, буџету Црне Горе за текућу фискалну годину, односно да ли су планирана у буџету за наредну фискалну годину?

<ul style="list-style-type: none"> - Да ли ће се имплементацијом прописа остварити приход за локалне самоуправе односно за буџет Црне Горе? - Ко је потенцијални корисник буџета за имплементацију прописа (у којем проценту би корисници могли бити мушкарци, а у којем жене? Да ли имплементација буџета може бити узрок неправедности између мушкараца и жена?
<ul style="list-style-type: none"> ▪ За спровођење ове одлуке биће потребно издвојити средства за обиљежавање хоризонталне и вертикалне саобраћајне сигнализације. Према предмјеру и прерачуна радова из допуњеног Главног пројекта, ова средства су процијењена на 2949.30€. Периодично ће бити потребно обнављање хоризонталне саобраћајне сигнализације, али ће трошкови бити нижи у односу на почетно улагање. ▪ Наплатом паркирања у посматраној зони оствариће се приход за јавну службу којој ће бити повјерени послови паркирања и управљања јавним паркингом простором.
<p>6. Консултације заинтересованих страна</p> <ul style="list-style-type: none"> - Назначити да ли је коришћена екстерна експертска подршка и ако јесте, како. - Назначити које су групе заинтересованих страна консултоване, у којој фази RIA процеса и како (јавне или циљане консултације). - Да ли су представнице женских удружења и рањивих група биле укључене у консултације? - Назначити главне резултате консултација и који су предлози и сугестије заинтересованих страна прихваћени односно, нису прихваћени. Образложити.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ За израду допуњеног Главног пројекта који је претходио овој одлуци и представља њен саставни дио коришћена је експертска подршка стручног лица из области саобраћаја. Прије допуне пројекта одржан је састанак са станарима из Загребачке улице, који су указали на неопходност обухватања читаве зоне наплатом паркирања.
<p>7. Мониторинг и евалуација</p> <ul style="list-style-type: none"> - Који су главни индикатори којима ће се мјерити испуњење циљева? - Које су потенцијалне препреке за имплементацију прописа? - Ко ће бити задужен за спровођење мониторинга и евалуације примјене прописа?
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Не постоје препреке за имплементацију ове Одлуке ▪ Главни индикатори којима ће се мјерити испуњење циљева су смањење непрописног паркирања у посматраној зони. ▪ За спровођење мониторинга и евалуације примјене ове Одлуке задужен је Секретаријат за привреду, а за вршење инспекцијског надзора Секретаријат за инспекцијски и комунални надзор.

Датум и мјесто,

Тиват, 17.08.2022.

ПРЕДСЈЕДНИК ОПШТИНЕ

Жељко Комненовић